



Enquête post saison estivale auprès des acteurs économiques du Val d'Oise

*Val d'Oise Tourisme, Chambre de commerce et d'industrie du Val d'Oise,
Chambres de Métiers et d'Artisanat, Chambre d'Agriculture, CEEVO et Initiative95-78*

SEPTEMBRE – OCTOBRE 2024

Au lendemain des Jeux Olympiques et Paralympiques de Paris, et après une année où se sont succédé dans le Val-d'Oise, en Île-de-France et sur le territoire national, de nombreux grands événements, dont les 150 ans de l'Impressionnisme, cette enquête avait pour objectif de dresser un bilan estival de cet été exceptionnel.

Proposée par **Val d'Oise Tourisme, la Chambre de commerce et d'industrie du Val d'Oise, les Chambres de Métiers et d'Artisanat ainsi que d'Agriculture du département, le CEEVO et Initiative95-78** à l'ensemble des acteurs privés, parapublics, associatifs du département liés au tourisme, elle se voulait un « **retour à chaud** » **et partagé** des constats, impressions ou résultats tangibles émanant de ces acteurs, et ce, sur la période qui vient de se clore.

Les 6 partenaires souhaitaient ainsi œuvrer collectivement à la connaissance des impacts économiques et touristiques des grands événements sur le territoire.

Envoyée par mailing et sur les réseaux sociaux de chacun des partenaires ou encore par des organismes ayant sollicité leurs adhérents (CPME VO), cette **enquête a permis de réunir 115 réponses** ; ce qui est à la fois certes insuffisant mais permet toutefois une analyse intéressante et instructive des retours reçus.

On notera l'intérêt particulier porté aux réponses émanant des hébergeurs (26% des répondants. Cf. ci-dessous)

Les répondants : Un nombre assez satisfaisant et une majorité de TPE et du secteur de l'accueil touristique

Les entreprises ayant répondu sont implantées **dans 62 communes** du département.

Cependant, et sans grande surprise, ce sont avant tout **des communes les plus importantes ou les plus touristiques qu'émanent le plus grand nombre** de réponses : *Argenteuil : 7% des répondants, Cergy et St Ouen l'Aumône 4%, mais aussi Auvers 4% ou Roissy 3%.*

8 communes rassemblent ainsi 31% des questionnaires renvoyés.

De même **c'est du large secteur de l'accueil, des loisirs, du tourisme que viennent plus de la moitié des retours** : 50%, dont 25% d'hébergeurs, 13% de restaurateurs, 12% d'activités culturelles et de loisirs

Parmi les hébergeurs, **la proportion d'hôtels et résidences, de meublés ou de chambres d'hôtes est identique et équilibrée** (33% chaque).

Les autres catégories remarquées **sont les artisans** (25%) et le secteur **des transports** (dont les taxis) 10%.

86% sont des entreprises de – de 10 salariés (dont 75% entre 0 et 5) ; à noter toutefois que **9%** des répondants déclarent **plus de 20 salariés**.

Pendant la longue période des JOP (*du 26.07 au 08.09*), ils étaient ainsi **88% à être ouverts (ou être restés ouverts)**, dont **12% étaient habituellement fermés à cette période** : signe sûrement d'un intérêt économique et commercial préalable.

L'activité : CA et tarifs

Les entreprises répondantes ne sont que **26% à déclarer une augmentation de leur activité dont 14% seulement ont bénéficié d'une augmentation de leur C.A.**, les autres ayant surtout constaté des visites (5%) ou des réservations supplémentaires (5%).

Parmi **les répondants ayant bénéficié d'une hausse du CA (14%)**, ils sont **35% à avoir compté une augmentation supérieure à 20%**, dont **21% à + de 50%**.

50% ont déclaré une hausse comprise entre 10 et 20% et 14% entre 1 et 10%.

Ainsi malgré la faible proportion d'entreprises ayant constaté une hausse de C.A, celle-ci s'est avérée assez importante pour plus d'1/3 d'entre elles

En revanche, **pas ou peu d'augmentation des prix ou tarifs chez les professionnels répondants (79%** sans modification) et **7% déclarent même une baisse de leurs tarifs**.

13% ont en revanche augmenté ceux-ci, dont 9% de plus de 20%.

L'activité : embauche et investissements

En terme d'emploi ou d'embauche, les « **retombées** » sont **en revanche très faibles ; seuls 3% ont procédé à des embauches** pendant cette période et l'entreprise qui a le plus embauché a déclaré 3 emplois créés.

100% de toutes ces embauches l'ont été **sous le statut de saisonnier**.

A cet égard, **l'effet sur l'emploi de la période estivale est très faible et même nulle s'agissant d'emploi durable**.

Malgré le faible nombre de réponses sur la question des embauches, les **difficultés à recruter** ont bien été relevés (75%) par les entreprises, item récurrent avancé par les entreprises.

En matière d'investissement, et même s'il est difficile de faire un lien certain avec la période estivale passée, ils sont **17% à déclarer avoir procédé à des investissements** ; ce qui est – toutes choses égales par ailleurs – un niveau assez important, comparativement aux chiffres des embauches et du CA.

Ces **investissements sont essentiellement concentrés dans le matériel et machines (37%) et les travaux sur le bâtiment (26%**, y compris terrasses), suivi par des investissements en communication (22%).

Les **montants de ces investissements sont en revanche assez importants, notamment** pour 15% des répondants (> 100 k€), pour 5% (entre 50 et 100k€) et même pour 30% (entre 10 et 50k€) ; 50% déclarent des investissements inférieurs à 10k€).

Zoom sur les hébergeurs

30 hébergeurs ont répondu à l'enquête, répartis de manière équilibrée entre les hôtels & résidences, les chambres d'hôtes et les meublés de tourisme (10 dans chaque catégorie).

40 % des hébergeurs ont constaté une baisse de leur activité, dont 50 % des chambres d'hôtes.

A l'opposé, **60% des hôteliers ont eu un chiffre d'affaires plus important. 80 % d'entre eux ont augmenté leurs tarifs** (autour de 20% pour moitié). Lors de l'enquête printanière de 2024 liée aux prévisions en vue des jeux olympiques, tous hébergements confondus, l'augmentation des tarifs était estimée à 53%.

Durant la période spécifique des jeux olympiques (26 juill-11 août), **40% des hébergeurs ont observé un taux d'occupation de + de 80%**. Cela concerne 50% des meublés & 40% des hôtels/résidences. A noter que dans l'hôtellerie parisienne, le taux d'occupation était de 84% (MKG Consulting / CPR). A l'opposé, 30% des répondants ont observé un Taux d'Occupation inférieur à 20%, tendance observée chez la moitié des chambres d'hôtes.

L'appréciation de la fréquentation s'en ressent en écho : **70% des hôteliers la jugent bonne** alors que **40% des hébergeurs locatifs la jugent mauvaise.**

50% des hébergeurs ont accueilli à **+ de 80% une clientèle individuelle**. La part de **la clientèle française est estimée à plus de 50%** par 43% des hébergeurs. Elle était de 75% au moment des réservations au printemps 2024. Concernant le trio des motivations, **28% sont venus pour visiter la région** (hors Paris), **23% pour assister aux épreuves** et 20% pour travailler en lien avec les JO.

Appréciation générale

L'appréciation générale sur la période d'enquête est assez mesurée, voire critique ; ainsi, sollicitées pour émettre une note de 1 (mauvais) à 5 (excellent), les entreprises sont **54% à proposer les notations 1 et 2** et **seulement 23% à noter la période 4 ou 5**. NB : 23% donnent une note intermédiaire de 3.

Quant à **l'impact économique de cette même période**, les avis sont tout aussi sévères, si ce n'est davantage : **60% l'estime mauvais (note 1 ou 2), 22% moyen (note 3), et seulement 18 bon ou excellent (note 4 ou 5).**

Il est probable que **l'absence d'effet notable sur la vie économique et commerciale des entreprises sollicitées (en termes d'activité et de CA) a influencé le sentiment très « nuancé » qu'elles expriment.**

Et ce, sans tenir compte des aspects positifs et des réussites que tous ou presque s'accordent à reconnaître (sécurité, transports, ambiance, image).

A la proposition de **qualifier par 1 mot la période** estivale dernière, le mot « **catastrophique** » revient **7 fois** dans les réponses transmises, **les mots « nul », « infructueuse », « morose », 2 fois chacun** ; cependant, certains enquêtés qualifient ces **moments de « calme » (ce qui n'est pas nécessairement un terme positif...), « bien », « intéressant »** (2 récurrences pour chacun de ces items)

Quelques remarques ou réflexions que les entreprises répondantes ont souhaité partager :

- « Le Client/Visiteur était à la recherche de partage des moments d'euphorie. Les Jeux olympiques et Paralympiques n'ont pas eu d'impact sur mon chiffre d'affaires ou sur mon activité durant cette période estivale ».
- « Je pense que l'impact économique se ressentira l'année prochaine ».
- « 1er été depuis + de 10 ans pendant lequel il n'y a pas eu de travaux, pas de grèves, des trains à l'heure, des gares propres.... Ce qui a énormément facilité mes déplacements et donc mon travail ».
- « Durant cette période nous accueillons des clients habitués ».
- « Être obligé de fermer boutique 1 semaine car plus possible de se garer dans la rue, pour 300 personnes, sans concertation préalable ».
- « Les étrangers et les français ont évité la région parisienne durant cette période trop compliquée pour eux ».
- « Dans la mesure où nous travaillons dans un rayon rapproché de l'entreprise, (le PNR et l'agglo cergysoise), nous n'avons pas été impacté par les JO à l'exception (sans conséquence) du passage de la flamme sur notre commune ».
- « Economiquement parlant, les jeux ont été une catastrophe pour mon commerce. La population a déserté la région et aucun touriste ou athlète, aucune communication ou mise en avant de la part de la commune ou du département, des commerces sur place. J'ai tenté de démarcher les clubs et lieux de logement pour les athlètes pour proposer des flyers ou autres, réponse négatives à chaque fois. Heureusement que les JO ne sont pas prêts de se reproduire en France, si c'était tous les ans ça serait la faillite assurée ! Même pendant le Covid avec le pass vaccinal, on faisait un meilleur commerce ! »
- « Dans mon activité, j'ai ressenti une baisse d'activité sur la partie événementielle. Parfois, cette baisse était justifiée par l'effet "préparation des jeux". Avant les jeux, il n'y avait aucun attrait pour cet événement, beaucoup le redoutaient au contraire. J'ai sauvé mon année en me diversifiant et en réalisant d'autres activités que l'événementiel ».
- « Je suis taxi, on nous a demandé de rester mobilisés pour cette période et au final on a fait 2 à 3 fois moins de chiffre d'affaires que les années précédentes à la même période. Nous ne gagnons même pas assez pour payer nos charges... ».
- « Pourquoi avoir augmenté les tarifs pour faire fuir une partie des gens. Les transports ont doublé les tarifs et donc impacté tout le monde ... »
- « Ce ne sont sûrement pas les petits artisans qui ont profité des J.O ! Toujours les grosses boîtes ... »
- « Depuis le début de l'année 2024, très compliqué dans le bâtiment, pas de pouvoir d'achat, donc pas de dépense en travaux et les jeux n'ont fait qu'accentuer ».
- « Du pain et des jeux, rien de mieux pour cacher la peur de l'avenir ».
- « Nous avons été exclus de ces JO. Un partenaire a fourni toutes les voitures nécessaires au transport des athlètes et délégation avec une participation des bénévoles pour les conduire. Nous nous sommes organisés pour répondre à la demande et finalement nous avons été mis de côté. Bilan très négatif en terme financier ».

POUR EN SAVOIR +

Val d'Oise Tourisme

Christophe CARRERAS

Responsable de l'Observatoire Coordinateur OT-PNR

c.carreras@valdoisetourisme.com

06 72 93 87 79

Chambre de Commerce et d'Industrie du Val d'Oise

Pierre de Ricaud / Laëtitia Bizeul-Delalande

pdericaud@cci-paris-idf.fr

lbizeuldelalande@cci-paris-idf.fr